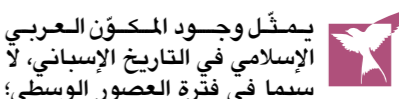


يثير وجود المكوّن العربي الإسلامي جدلاً في النقاشات الجارية حول الهوية الإسبانية، بين من يعتبر الأندلس قطعة «نافرة» في التاريخ الوطني الرسمي، مؤكّداً

الأندلس بين ثنائية الرفض والقبول

سجلات الهوية والتاريخ في إسبانيا

محرر: جعفر الملوي



يمتثل وجود المكوّن العربي الإسلامي في التاريخ الإسباني، لا سيما في فترة العصور الوسطى؛ وهي الحقبة التي تُعرف بالعصر الأندلسي، إشكالاً لا يزال حاضراً في النقاشات الثقافية والتاريخية بإسبانيا. مؤخراً، برز هذا الأمر بشكل واضح في المؤتمر الذي عقده الأسبوع الماضي في العاصمة الإسبانية، ذات الأصل العربي، مدريد، أكثر من سبعين منظمة ثقافية وتاريخية، بمبادرة من «معهد الدراسات التاريخية» في «جامعة سان بابلو» الذي يراسه المؤرخ الفونسو بويون، ومنظمة «Neos» التي يراسها المؤرخ الفونسو بويون.

تحت شعار «التاريخ كى يجمعنا»، التاريخ كى يعلّمنا» أرادت تلك المنظمات والمؤسسات، الخاصة في غالبيتها، مناقشة الهوية التاريخية لإسبانيا، وبض القضايا التي لا تزال عالقة في المناقشات السياسية والثقافية والاجتماعية بالبلاد، خصوصاً في ظل الانقسام السياسي الحاصل بين تكتل اليمين بمتوّعاته، ووصولاً إلى حد التطرف، وتكتل اليسار، بتتوّعاته المتناقضة أيضاً، والذي لا يتوقّف عن التشنّج والانتقام، على الرغم من شعار المؤتمر، الذي قد يبدو

للوهلة الأولى إيجابياً، فإنّ غياب المستعربين الإسبان، وإستادة الدراسات العربية والإسلامية، والمختصين في الدراسات الاندلسية عن جلسات المؤتمر، واقتصاره على أساتذة التاريخ وحدهم، كان مؤشراً إلى توجيه المؤتمر، والمسائل والقضايا التي يتناولها، ومن أية ناحية ومنظور. ذلك أنّ هناك اختلافاً جديراً في النظرة إلى السردية التاريخية الإسبانية بين أساتذة التاريخ الإسباني في العصور الوسطى، وبين المختصين في الدراسات العربية والإسلامية، في العموم، لطالما احتوت السرديات الوطنية على عنصر إشكالي دائم، فمسألة الهوية فيها تخطوي عادةً على تشويه لجوانب معيّنة من الماضي، في حالة شبه الجزرية الإيبيرية، وبضيق وجود المكوّن العربي الإسلامي نوعاً من التعقيد والجدل على هذه النقاشات. وهنا يمكن أحد مفاتيح النقاش الأيدي حول الهوية الوطنية الإسبانية، فيفض المؤرخين، كما هو الحال في المؤتمر، سألوا: ما وضع الأندلس، وهل يمكن حقاً أن ندمج هذه القطعة «النافرة» في تاريخنا من الأفكار التي طرحت في المؤتمر أنّ الهوية الإسبانية تقوم على ركيزة أساسية تدعى «حروب الاسترداد»، تقوم هذه الفكرة، بشكل جوهري، في سواجهة وجود ما يسمونه «صدّ إسبانيا»، في إشارة إلى الأندلس،

استخداماً إلى كتب التاريخ الإسبانية والمناهج المدرسية، فإنّ قووات الخلافة الأموية، في عام 711، عبرت مضيق جبل طارق ومدّت قواتها عسكرياً لشبه الجزيرة الإيبيرية كان نتيجة الحملة العسكرية التي انطلقت من شبه الجزيرة العربية مع بداية القرن السابع، بهدف نشر الدين الإسلامي. عزت القووات المسلمة شبه الجزيرة الإيبيرية (إسبانيا والبرتغال) كجزء من حرب مقدّسة سعت فيها إلى نشر الدين الإسلامي وقرضه على سحان المنطقة الذين كانوا يعتقدون الدين المسيحي.

هزمت القووات الأموية الأممية القوطية، وسيطت سيطرتها على جزء كبير من إسبانيا، مقلّصة وجود الممالك المسيحية إلى شريط يمتد شمالاً على مساحة ضيّقة في الجبال الأسترية.

دفع الهوية الإسبانية الذي يُنظر اندماج الكامل في الحضارة الأوروبية وروماني ومسيحي، وهذا الطغعة الأندلسي تعيش داخل الثقافة الإسبانية دون «أن يفاحي أحداً».

مع تخرّج الوضع التاريخي والجغرافي والسياسي، لا معنى لهذا «التوكيد الضمّية»

للفترة الأندلسية، لأنّه يتناقض مع فكرة إسبانيا وتاريخها.

الركائز الكبرى للهوية الوطنية الإسبانية هي العالم الكلاسيكي الأوروبي والمسيحي، وهذا لا يعني أنّها صدّ الإسلام، فلا يمكن بناء ثقافة ذات بعد عالمي إذا كانت صدّ ثقافة أخرى. لكن السؤال: هل يمكن إبراج الإسلام ضمن هذا التقليد الأوروبي الكلاسيكي والمسيحي، وهل يحترمه حقاً؟

تنبئ الهويات على القباين والإصاء، وفي حالة إسبانيا، فإنّ التاريخ الليبرالي، منذ القرن التاسع عشر، طوّر سرديته عن الهوية على أساس إنكار الفترة الإسلامية، ولكن صُحّحت هذه السردية من خلال تسمية «إسبانيا المسلمة» من قبل التاريخ الرسمي، وهذا، بلا شك يُعطي بعداً تكاملاً للهوية الإسبانية، لكن لا يزال غريباً داخل نموذج الرؤية القومية الإسبانية.

هناك صورة وهمية عن «إسبانيا المسلمة»، وهي مجرد أسطورة مبنية على «أحلام اليقظة»، والتزييف المقصود.»

وجود العربي الإسلامي في شبه الجزيرة

يمكن فهم غياب المستعربين الإسبان والمختصين بالدراسات العربية الإسلامية والأندلسية عن المؤتمر الذي عقد الأسبوع الماضي بكونهم من أبرز المدافعين عن المكوّن العربي الإسلامي في الهوية الإسبانية، ولطالما طرحوا أفكاراً، قد يكون من المفيد عرضها، لبعض الأفكار التي طرحت في المؤتمر:

يُزعم كل من درس وقرا التاريخ في إسبانيا أنه يعرف قصة «الغزو الإسلامي» لكنّ الحقيقة هي أنّ المصادر التاريخية ليست واضحة، فالنصوص الإسلامية التي تتناول «الغزو» (إسبانيا)، والفتح (عربياً)، تأخرت مئة قرن ونصف القرن، والمصدر اللاتيني الوحيد، مجهول المؤلف، ويحمل عنوان «تاريخ عام 754».

ما حدث في شبه الجزيرة العربية لم يكن غزواً ناتجاً من حرب مقدّسة، بل كان سلسلة من موجات الهجرة التي ولدت عملية تعريب للمنطقة من أبرز المدافعين عن هذه الفكرة حالياً هو إيميليو فريون، وكتابه «عندما كنا عرباً»، الذي ترجم مؤخراً إلى العربية، هو تأكيد على ذلك. وهذه الفكرة هي امتداد لسردية في مدرسة الاستعراب الإسبانية بدأت مع إيميليو غارسيا غوميز، الذي كان من أبرز المشددين على ضرورة الاعتراف بالمكوّن الأندلسي جزءاً من الهوية الإسبانية.

من الأفكار الأخرى التي يقفونها هي عدم وجود تاريخ إسباني خارج الرؤية القومية الكاثوليكية. هذا التاريخ قائم على فكرة



صت الاحتفالات الرسمية بإستادة غرناطة، والتي تُقام سنوياً في «ساحة إريبيك الكاثوليكية» بمدينة 2 كانون الثاني/ يناير 2023

يبعد للوهلة الأولى أنه جامع ومنفتح ويغفل التنوع العثني في التاريخ الإسباني، تمّ التأكيد على فكرة رفض الآخر الموجود في السردية التاريخية الإسبانية.

ربما من هنا نستطيع أن نفهم غياب الموضوع المكوّن الإسلامي العربي في الهوية الإسبانية فحسب، بل الجمهورية الإسبانية الأولى، والانتقال الديمقراطي، وقانون التاكرة الديمقراطية، وغيرها من الهضاب، وقّع المشاركون على بيان يؤكّد على «الهمية التاريخ من أجل التعليم، خصوصاً أنّ تاريخ إسبانيا مليء، أكثر من أيّ بلد أوروبي آخر، بالصرعات والحروب»، أدق البيان أيضاً على ضرورة توحيد مناهج التاريخ وفق الأفكار الطروحة في المؤتمر، بدلاً من أن يكون هناك 17 منهاجاً مختلفاً».

لم يكن من بين المشاركين في المؤتمر من يمكن تصوراً مختلفاً عن معنى وجود المكوّن العربي الإسلامي في التاريخ الإسباني والخارج عربياً)، تأخرت مئة قرن ونصف القرن، والمصدر اللاتيني الوحيد، مجهول المؤلف، ويحمل عنوان «تاريخ عام 754».

تُشكّل الأندلس ذروة الحضارة في التاريخ الإسباني

حقبة إمتدت ثمانية قرون لتلخص في صفحة أو صفحتين

فحاليات



محمد عيسى

على فكرة «حروب الاسترداد»، وبين من يُدرج الأندلس جزءاً من الهوية الإسبانية، معتبراً الفترة العربية الإسلامية ذروة الحضارة الإسبانية إلى يومنا هذا

إطالة

امتحان غرّة

ممدوح عزام

تبدو غرّة اليوم كاشفاً عميقاً لمسألة العلاقة بين الأدب العربي، بل بين العرب قاطبة، وبين الانتشار العالمي لثقافتهم. شتّى أجوبة جاهزة تزعم أنّ الأدب العربي يتخفّل المسؤولية، بسبب هشاشة الرواية والقصة والمسرح والشعر، وهو جوابٌ ينبّ عن الجهل من جهة، وعن التخالف والشعور بالدونية من جهة ثانية. فقد رُفض نجيب محفوظ على الرغم من نيله «جائزة نوبل للأدب»، ولم يُستقبل أيّ كاتب عربيّ آخر، بغضّ النظر عن موضوع الترجمة الذي تتفاخر به أحياناً، ولدى كثير من الكُتّاب العرب ما يؤهلهم لمكانة أدبية تُضاهي أيّ كاتب من العرب، أو من أميركا اللاتينية، أو من أفريقيا، أو آسيا.

لكنّ السياسة الغربية والإعلام الغربي، وقسماً كبيراً من المثقّفين في الغرب، كان منهم الرئس التخلّص من عقدة الذنب التي قاموا بتضخيمها هم أنفسهم، وبمساعدة خثينة من الصهيونية، وبما لهم جميعاً أنّ العائق الرئيسي، أو المانع، أو العوّد الذي يمنعه، أو يُعرقّل مسعيهم للتخلّص من ذنوبهم، هو العربي.

ولقد أظهرنا هذا الموقف بلا تردّد أو حجل في الأشهر الثمانية الماضية التي بدأت فيها «إسرائيل» حربها ضدّ غرّة والفلسطينيين، بمن فيهم كتّاب مشهورون، آخرهم الكاتبة الحاصلة على «جائزة نوبل» ميرتا مولر، وهي أكثرهم «جرأة» في الاعتراف بهذه الحقيقة.

والحقيقة هي أنّ الثقافة العربية عموماً، باستثناء بعض النزعات التي ترغب في القطعية والعزلة، لم تكن متغلّقة أو عنصرية تجاه أيّ من الثقافات الأخرى في عالمنا. ودون أن نحسب هنا الكمية، فالترجمة إلى العربية هي في حدودها الدنيا، ولكنّ طبيعة الترجمة تقول إنّ ثقافتنا لم تقاطع غالباً أية ثقافة، ولم تكن لديها أجندة جامعية معادية للثقافة الإنكليزية مثلاً، في حين كانت بريطانيا هي المؤسس للكيان الصهيوني في فلسطين.

كما لم تلعن العدا، للثقافة الأميركية التي تدعم «إسرائيل»، بلا حساب، ولا غيرها من الثقافات، ولم يُسمع عناءٌ لأيّ مكّن ثقافيّ في الأدب والفنّ والفلسفة وغيرها، ومن الملاحظ أنّ الثقافة الأوروبية في هذا النبع ترفض أن تحاور الثقافة العربية، وليس العكس كما يُشاع، والطاهر اليوم أنّ مصطلح المركزية الأوروبية كان معشوشماً، أو أنّه المصطلح الذي أردنا نحن أن نناقشه، في ظلّ احتباء السياسيين والمفكرين الأوروبيين وراءه، وتفضيلهم تجاهل العرب والثقافة العربية والأدب العربي، خوفاً من أن يتعلّق مسعيهم لتبدير مكانة لليهود، والتخلّص من العبء «الأخلاقي» الذي نجم عن اضطرارهم لهم، ولها سؤقوا لفكرة «إسرائيل الديمقراطية»، وانصروا بلا تحفّظ أنظمة الطغيان في البلدان العربية، ومعنوا الحقيقة التاريخية عن شعوبهم في التعليم والصحافة والإعلام، وما زال قادة العرب يرفضون التعبير عن أيّ شكل من أشكال التضامن الإنساني المحض مع الفلسطينيين، بينما لا يزال القسم المهيمن في الثقافة الغربية يرفض الحوار مع التيارات التقيمية والإنسانية في ثقافتنا العربية، ويواطئ على التشهير بالنزعة التخصّبة ليصنعا جميعاً بها.

وفي غرّة لم يعد الغش ممكناً، باتت الصلطات وراء ظهور قادة العرب، وصار تأييد «إسرائيل» والصهيانية هو المبدأ، ولهذا ترى منهم هذا التجامل، الذي نصفيه بالروغ والمخجل والمنحعب التي يرتكبها الصهيانية (روائي من سورية)

تصويروبا

عُثر الفلسطيني باسم البرص

عُثر الفلسطيني، حتى لو كان ابن مليوني، ما حصل على أمل بلا بق.

يحدث هذا، طوال قرن من الزمن ويتّقد، لأنّه لا يوجد شيء، يستقلّ فأجر وقاس وسادي، مثل تطوّر الأميركيليات في غرب الكوكب.

يُمكننا، إذن، أن نسال أنفسنا «معهد الدراسات التاريخية» في «جامعة سان بابلو» الذي يراسه المؤرخ الفونسو بويون، ومنظمة «Neos» التي يراسها المؤرخ الفونسو بويون.

تحت شعار «التاريخ كى يجمعنا»، التاريخ كى يعلّمنا» أرادت تلك المنظمات والمؤسسات، الخاصة في غالبيتها، مناقشة الهوية التاريخية لإسبانيا، وبض القضايا التي لا تزال عالقة في المناقشات السياسية والثقافية والاجتماعية بالبلاد، خصوصاً في ظل الانقسام السياسي الحاصل بين تكتل اليمين بمتوّعاته، ووصولاً إلى حد التطرف، وتكتل اليسار، بتتوّعاته المتناقضة أيضاً، والذي لا يتوقّف عن التشنّج والانتقام، على الرغم من شعار المؤتمر، الذي قد يبدو

عبر عيني مطلق ومسبق، ألا يثابكا في القارة للعجوز.

إنّ الإسراع في العبور من صدّة إلى صدّة له عواقب وخيمة، خاصة إذا كان العابر فوق سنّ العشرين.

فيكفي أن تحيا عشرين سنة فقط، في أيّ قطعة من الأرض، كي تصيب هذه إيثاكا، وكي تذهب معها أينما ذهبت وحيثما جلت.

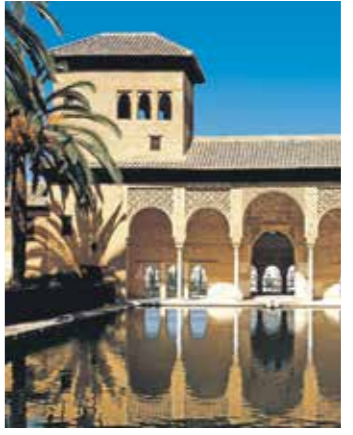
كلّ لاجئ راشد يعرف أنّ بلاده الأولى، في رحلته إلى إيثاكا الهمومة، ستكون دائماً في الرحلة زياً، وأنّه بدونها لم يكن ليبدأ وطبيعتة سيظل يحنّ إليها، مهما كانت فقيرة وخارية.

للأبد.

حادث هذا وسجدهت دائماً، مع أنّ بعض الشعراء يعلّمنا ألا نغفل ذلك.

(شاعر فلسطيني مقيم في بلجيكا)

وراء كلّ حدود



في الأندلس ما يتخطّه كلّ هوية وارث، ما يتخطّه كلّ حدود، وإيديولوجيات وسراجيات وحيد وهذا العمل خُلق جميعاً لفراداً، أنه ليس عربياً، وليس إسبانياً، إنه أندلسي لا غير، صت هنا، لا بدّ صت إعادة النظر إلى الأندلس بعيداً عن الصوريات الوطنية، ربّما في هذا يكمن سبب العجز عن خلف النموذج للحضارة الأندلسية في البلاد العربية؛ لأنّنا لم نستطع أن نتجرّحها من الرؤية التقليدية للماضي.

تفيد اطروحة «الغزو الإسلامي» من وجهة نظر علمية

كيف يفهم المستعربون الإسبان الآخر العربي؟

ثقة خلط بين ما هو عربي وما هو إسلامي، يرجع إلى إسقاط أيديولوجي متعمّد على السردية التاريخية. يفنّد بعض المستعربين الإسبان هذه الخلط وجذوره



صت جلسات المؤتمر